Обзоры на хотенд Phaetus Conch

Статья написана на основе сообщений из чата

@ceregа66:

Краткий обзор на Phaetus Conch Hotend для Q2.
Сразу скажу что сравнивать буду со сток хотом, но у обоих термуха была заменена на TF9, так как сток термопасты я не признаю, да и замена на куда более качественную дает прирост для обоих и выравнивает их в сравнении.

Итак:
1. В моем случае что в стоке что у конч нагреватели были оба на 88ватт.
2. Нагреватель по размерам у конч меньше чем у стока, поэтому нагреватель со стока не встанет. 18*7.5 против 18*7.
3. Датчик температуры у конч расположен более правильно.
4. Сам объем кубика у конч меньше, от сюда и меньше общая теплоемкость хотенда.
5. Более толстый носок.
6. Конч греется быстрее. 14+ гр/с против 9-10 гр/с.
7. Но стынет так же быстрее. Толстый носок не спасает от этого.
8. Обслуживание конч в целом тяжелее, скоба не удобная и снять ее тяжело.
9. Замена сопла у конч также тяжелее.
10. Конч более легкий, так как и метала меньше. 43гр против 35гр.
11. Протяженность от катера до кончика меньше. 53мм против 52.25. То есть короче он.
12. Меньший объемный расход. Вытекает из предыдущего, так как зона плавления меньше. 18-20 кубов против 16 кубов на ПЛА+.
13. Итоговое качество печати лучше. Нет микровоблинга, меньше VFA.

UPD: От других пользователей было много жалоб на работу тензодатчика, как на корректность, так и не работу в целом. Мой экземпляр таким не страдает.

IMG_20261019_095457_181.jpg

Сама комплектация у конч:
Сам хотенд.
Носок.
Сопло типа - вставка.
Ключ для сопла.
Шестигранный ключ для винтов хотенда.

Сам я не понимаю почему не положили винты для крепления хотенда к голове.

IMG_20261019_095637_034.jpg

IMG_20261019_095636_693.jpg

IMG_20261019_095637_011.jpg

IMG_20261019_095637_072.jpg

Само сопло - вставка:
По сути обычная каленная вставка. Правда чтобы ее можно было менять пришлось его удлинить, что негативно сказывается на конечной зоне плавления, так как сталь хуже проводит тепло и канал из стали получается длиннее чем в стоке.
Так же замена самого сопла получается куда более тяжелее.
Теперь чтобы сменить сопло, надо предварительно делать колд пул, выкручивать сопло на горячую и закручивать/затягивать тоже на горячую. И тем не менее шанс протечки все равно будет, так как канал теперь более не монолитный.

IMG_20261019_095851_249.jpg

IMG_20261019_095850_774.jpg

Носок сделали очень массивным и толстым. Однако это не спасает от быстрого остывания хотенда при отключении нагревателя.

IMG_20261019_100028_950.jpg

Сам кубик получился меньше по размеру чем в стоке, отсюда и меньшая общая теплоемкость и куда более быстрый нагрев и остывание при одинаковых мощностях нагревателя.
Однако отделить кубик от радиатора стало очень сложно, в некоторых случаях можно сказать невозможно. Однако это дает куда большую жесткость и прочность конструкции по сравнению со стоком.
Сама длина хотенда меньше чем у стока, 53мм против 52.25мм, что в сумме с более протяженной стальной вставкой дает меньший объемный расход из-за куда меньшей эффективной зоны плавления.
Скоба которая держит нагреватель и датчик снимается тяжело из-за того что она по размерам чуть меньше чем должна обхватывать.
Нагреватель по размерам также чуть меньше чем у стока, что не позволяет установить нагреватель от стока.
А вот датчик теперь расположен в более правильном месте, после канала, а не между каналом и нагревателем. Это дает куда более стабильную температуру при печати и скачках потока что так же видно на самой печати.

IMG_20261019_100132_192.jpg

IMG_20261019_100132_352.jpg

IMG_20261019_100131_730.jpg

IMG_20261019_100131_657.jpg

Ну и сравнение качества печати.
Параметры печати одинаковые, отличия только в калибруемых параметрах для каждого отдельного хотенда.

@Neospace1:

Обзор на хотенд от Phaetus на Q2. Решил написать что заметил от себя при его эксплуатации, часть информации повторит существующие сообщения.
Состояние обоих хотендов без изменений, без замены термопасты на другую, без сверления и т.д.
Плюсы:
- Стоимость. В деньгах стоит примерно столько же, сколько и родной комплект, при том что качество у Phaetus хорошее.
- Форма силиконового носка. Снаружи носка находится только мелкое закалённое сопло, пластик не налипает на хотенд и хорошо чистится сам.
- Нагрев чуть быстрее оригинала. Разницу таймером не замерял, но на глаз на процентов 10-15 достигает целевой температуры быстрее.
- Объёмный расход чуть выше оригинала. Тестировал на PETG при температуре 240 градусов, до 34 кубов пластик в принципе подавалася, но после 25 появились слегка заметные огрехи на стенке. т.е. печатать на 30 кубов можно, но температуру придётся завысить, я сам взял за ограничение 20 чтобы не сталкиваться с недогревом. До замены хотенда с аналогичными вводными я использовал ограничение 14-16 кубов.
- Phaetus легче оригинала примерно на 9 граммов, примерно на 20% по сравнению с оригиналом.
- Датчик температуры расположен иначе, по словам небезызвестного @ceregа66 более грамотно.

Минусы:
- Сменное сопло крайне маленькое, менять не удобно. Также из-за того, что сменная по сути только закалённая насадка, а не весь канал сопла, в случае пробки в радиаторе не получится просто выкинуть сопло и поставить новое, придётся либо чистить, либо весь хотенд менять. Пока пробок не было.

Прочее:
- Другие пользователи замечали что у них становился ниже коэффициент PA. При тесте на моём PETG разницы замечено не было.
- Не подходит для QIDI Plus 5. Несмотря на аналогичную конструкцию у хотендов отличается разъём на тензодатчик, из-за чего единственный способ установки на Plus 5 это переделывать провода, либо ждать пока Phaetus выпустят под него версию.

- Пользователи жаловались на работу тензодатчика, но у меня проблем не было.
- Говорят если заменить термопасту на нагревателе на максимально качественную можно получить прирост производительности и более качественный прогрев.

Залил: Волков Виктор (@Volvik88)

Revision #1
Created 2026-10-19 06:50:31 UTC by Volvik88
Updated 2026-10-19 07:04:09 UTC by Volvik88